

Hoe billick is het dan, dat hij wat spelens  
heeft  
En dat hij sich te met op 't land tot rust  
begeeft.

Wat is 't ook van den woel van 't arme  
mensenleven  
Indien wij nu en dan ons niet wat wils en  
geven,  
En breken onse sorg en swaren kommer af,  
Totdat men rusten sal by Got en in het graf.

In het bovengedeelte van de schilderij  
ziet men drie wa-  
pens. Links en  
rechts het wapen  
van Haarlem in  
den nieuweren en  
in zijn ouderen  
vorm. In het mid-  
den een alliantie-  
wapen met amor-  
tjes als schild-  
houders. Dit is  
het gecombineer-  
de wapen van  
Jan Claesz. Loo  
en zijn huisvrouw  
Margrieta van  
Akersloot. Het

eerste is doorsneden, boven een leeuw,  
onder een keper vergezeld van drie leliën.  
Het tweede vertoont een zwemmenden visch  
en drie eikels (akers) 2 en 1.

We kunnen deze wapens controleeren.  
De namen en wapens van Burgemeester Loo  
en Margrieta van Akersloot komen voor op  
een gebrandschilderd raam, dat in 1635-'36,  
aan de toen nieuw gestichte kerk te Bloemendaal, door aanzienlijke Haarlemmers  
werd geschonken. Ten jare 1867 is dit raam  
door de kerkvoogden te Bloemendaal ver-  
kocht. Tegenwoordig is het, met drie andere  
dergelijke ramen van dezelfde herkomst,  
geplaatst in de groote zaal van het Raad-  
huis te Haarlem.

De wapens van het echtpaar, op het pen-

schilderij van Matham zoowel als op het  
glasraam voorkomende, stemmen in hoofd-  
zaak overeen, maar er is toch één groot  
verschil. Op het schilderij is het wapen  
Loo naar men ziet doorsneden, op het  
raam is het enkelvoudig. Hier vertoont  
het alleen den rood getongden en geklaauw-  
den leeuw op het azuren veld. Dit is de  
juiste vorm, overeenstemmend met de om-  
schrijving bij Rietstap: (van) Loo, Harlem.  
*D'azur au lion d'argent, armé  
et lampassé de gueules.*

Hoe is de burgemeester-brouwer-kolonel,

reeds in 1627, er  
toe gekomen,  
zijn wapen te  
verrijken met den  
keper en de drie  
lelies? Het ant-  
woord moet lui-  
den: hij heeft het  
wapen (van) O-  
verrijn van Scho-  
terbosch overge-  
nomen en bij  
het zijne inge-  
lijfd! Dit blazoen  
wordt n.l. door  
Rietstap beschre-  
ven aldus: d'ar-



LINKERVLEUGEL, VOORZIJDJE VAN HET GEBOUW.

*gent au chevron de gueules,  
accompagné de trois fleurs-de-  
lis du même.*

De misvatting van Craandijk is hiermede  
verklaarbaar geworden. Het wapen in het  
deurkalf is inderdaad dat van het geslacht  
Overrijn van Schoterbosch. Dit eenmaal  
wetende, heeft hij zonder nader onderzoek  
de gevolgtrekking gemaakt, dat ergo een  
drager van dat wapen, Velsereind (in 1638)  
heeft gebouwd. We behoeven dit niet meer  
te weerleggen, want Burgemeester Loo is  
eigenaar geweest van 1624 tot aan zijn dood  
op 7 Oct. 1660; ten overvloede wordt zijn be-  
zitrecht door Matham's schilderij bevestigd.

Men kan verschillende vragen stellen  
waarom Burgemeester Loo ging pronken